

NAŠE ZN: 16815/2017-SZDC-SSV-Ú3
VYŘIZUJE: Milada Hofmanová
TEL: 724 932 387
E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz
DATUM:

POČ. LISTŮ:
POČ. PŘÍLOH:
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: Revitalizace trati Břeclav – Znojmo, 2. stavba
Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 1
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 1:

Zadaná projektová dokumentace stavby neobsahuje část B.5 Biologické hodnocení, na kterou se odkazuje část B.3.1 Vliv stavby na ŽP. Žádáme o její doplnění.

Odpověď:

Biologické hodnocení bylo provedeno v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí a jeho závěry a požadavky jsou zapracovány do dokumentace pro stavební povolení (v tomto stupni se již nedokladuje).

Dotaz č. 2:

V Příloze k nabídce a další dokumentaci je zmíněn milník, který se vztahuje v vykácení dřevin do 31.3.2018 podle „Rozhodnutí o povolení kácení dřevin“. Podle dendrologického průzkumu by to měly být tři rozhodnutí - MěÚ Mikulov, MěÚ Valtice a ObÚ Sedlec u Mikulova. V dokumentaci jsme však tyto rozhodnutí nenašli. Žádáme zadavatele o jejich doplnění nebo případné vysvětlení.

Odpověď:

Rozhodnutí o kácení dřevin není pro stavbu potřebné. Kácení dřevin bude provedeno na základě oznámení na příslušném městském nebo obecním úřadě. Podání oznámení zajistí zadavatel.

Dotaz č. 3:

Prosíme o opravu v Rekapitulaci_ PS_SO_B-Z,2.stavba:

Oddíl E.1.1. Železniční svršek a spodek

U objektu SO 06-16-51 chybí „vzorec pro cenu“ a u názvu objektu SO 06-17-51 naopak „vzorec pro cenu“ je.

U oddílu Mostky, propustky, zdi má být číslo oddílu E.1.4. (je omylem E.1.3.)

Odpověď:

V „Rekapitulaci“ jsou kurzívou ty objekty, které obsahují podobjekty, proto u nich není vzorec. U SO 06-16-51 vzorec doplněn a u SO 06-17-51 vzorec vymazán. „Mosty, propustky, zdi“ upraveny na část E.1.4

Dotaz č. 4:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 06-19-13, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, Most v km 102,596, není u položky č. 1 POPLATKY ZA SKLÁDKU uvedeno katalogové číslo odpadu. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Jedná se o položku č.014102, u které třídník katalogové číslo neudává. Nicméně se dle tabulky odpadů, která je uvedena v části dokumentace B.3.1, jedná o odpad (resp. výzisk) s katalogovým číslem 170405.

Dotaz č. 5:

V zadavatelem postoupené dokumentaci pro SO 06-19-14, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, Most v km 105,417, není u položky č. 1 POPLATKY ZA SKLÁDKU uvedeno katalogové číslo odpadu. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Jedná se o položku č.014102, u které třídník katalogové číslo neudává. Nicméně se dle tabulky odpadů, která je uvedena v části dokumentace B.3.1, jedná o odpad (resp. výzisk) s katalogovým číslem 170405.

Dotaz č. 6:

V rekapitulační tabulce Rekap_PS_SO_B-Z, 2.stavba jsou stavební objekty Mosty, propustky, zdi zařazeny v oddíle E 1.3., přičemž stavební objekty Železniční přejezdy jsou rovněž pod oddílem E 1.3. Žádáme zadavatele o opravu označení oddílů rekapitulace.

Odpověď:

V rekapitulační tabulce PS a SO byl oddíl „Mosty, propustky, zdi“ upraven na část E.1.4.

Dotaz č. 7:

Soupis prací objektu SO 90-33-01 (IPO) obsahuje položky vzduchotechniky R01-R10. Projektová dokumentace však neuvádí nic, čeho bychom se mohli při stanovení správné ceny chytit. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Ve fázi projektu byl proveden odborný odhad ceny projektových prací a ceny realizací individuálních protihlukových opatření na jednotlivých objektech. Rozhodnutí o realizaci individuálních opatření na objektech bude provedeno až na základě hlukového měření po realizaci celé stavby a jejího uvedení do provozu. Samotná realizace individuálních opatření bude tedy provedena u objektů s naměřenými nadlimitními hodnotami. Jedná se o standardní postup na všech stavbách v oblasti dráhy. Úkolem je tedy stanovení nabídkové ceny odborným odhadem vycházejícím ze zkušeností a stavební praxe uchazeče.

Dotaz č. 8:

Rekapitulace objektů „Rekap_PS_SO_B-Z, 2.stavba.xls“ obsahuje chybné označení části „Mosty, propustky, zdi“. Tato část by měla mít označení E.1.4. Žádáme o opravu.

Odpověď:

V rekapitulační tabulce PS a SO byl oddíl „Mosty, propustky, zdi“ upraven na část E.1.4.

Dotaz č. 9:

Soupisy prací obsahují 2x Všeobecný objekt. Jednou samostatně jako SO 98-98 a jednou se nachází v rekapitulace objektů „Rekap_PS_SO_B-Z, 2.stavba.xls“ jako samostatný list. Předpokládáme správně, že mají uchazeči ocenit pouze samostatný objekt SO 98-98 a jeho druhá verze v Rekapitulační tabulce bude odstraněna?

Odpověď:

SO 98-98 Všeobecné položky se nemusí samostatně oceňovat, ale musí být naceněny v rekapitulaci, kde bude uvedena celková cena díla. Z rekapitulační tabulky tedy odstraněn nebude.

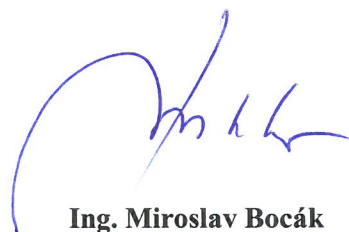
Vzhledem ke skutečnosti, že bylo provedeno pouze **vysvětlení zadávací dokumentace** dle § 98 ZZVZ, neprodluhuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha: dle textu

V Olomouci dne

31 -10- 2017



Ing. Miroslav Bocák
ředitel organizační jednotky
Stavební správa východ
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace